

<u>החוק</u>	בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018
<u>הנאמנים</u>	ובעניין: עו"ד אילן שביט-שטריקס ורו"ח חן ברדיצב בתפקידם כנאמנים לחברות בעצמם ו/או ע"י ב"כ עו"ד חן סדבון ואח' ממשרד חיים צדוק ושות', עורכי דין רחוב החשמונאים 84, בית לשכת המסחר, תל אביב טלפון: 03-6254000; פקסימיליה: 03-6254040
<u>החברות</u>	ובעניין: 1. פרנסה ניהול בסד בע"מ, ח.פ. 9-512333-51 (בהפעלה זמנית) 2. בסדנו יזמות והשקעות בע"מ, ח.פ. 1-487506-51 (בהפעלה זמנית) ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר שלמה נס, עינבל רחמים-אביטל, אור נס ואח' פירון משרד עורכי דין מרח' השלושה 2, תל אביב, מגדל אדגר 360 בנין A קומה 16 טל': 03-7546488; פקס: 03-754011
<u>העובדים</u>	ובעניין: אברהם משה קירשנבום ואח' ע"י ב"כ אביחי ורדי רחוב בן גוריון 2, רמת גן 52573 טלפון: 03-7526663; פקסימיליה: 03-7526888
<u>הממונה</u>	ובעניין: עובדי החברות ע"י ב"כ עוה"ד הורנשטיין גלילה ואלון, משרד עורכי דין אבן גבירול 121, תל אביב-יפו טלפון: 03-5220010; פקסימיליה: 073-3989904
	ובעניין: הממונה על חדלות פירעון ושיקום כלכלי עו"ד ב"כ תומר אשרי ואח' מרח' השלושה 2, תל אביב

תגובת הממונה

הממונה מתכבד למסור עמדתו כדלקמן;

1. כזכור, בהחלטת בית המשפט הנכבד מתאריך 12.08.24 הורה בית המשפט הנכבד על מתן צו פתיחת הליכים לחברות ועל הפעלתן הזמנית לשם בחינת סיכויי שיקומן הכלכלי בהתאם לסעיף 24 לחוק.
2. עיון בדו"ח מעלה כי הוא אינו כולל בחובו ממצאים המאששים את טענות החברות באשר לסיכויי שיקומן הכלכלי.
3. עוד עולה מדו"ח הנאמנים כי לעמדתם אין מקום להוסיף ולהפעיל את החברות במתכונת של גיוס משקיעים נוספים, וזאת נוכח הפגיעה הקשה במוניטין החברות, העלויות הכרוכות בהמשך פעילות זו וכן לנוכח הקשיים המשפטיים אל מול הרשות לניירות ערך בזיקה להליכים המנוהלים בעניין החברות (סעיפים 27-29 לדו"ח).
4. הממונה מוצא טעם בעמדה זו בשים לב לנסיבות היקלעות החברות להליכים, כפי שפורט בהרחבה בהחלטות קודמות של בית משפט נכבד זה; ונוכח הסיקור התקשורתי הנרחב בעניין החברות, על השלכותיו הבלתי נמנעות על היכולת לגייס השקעות נוספות בהיקפים הנדרשים.
5. הנאמנים אף ציינו כי בהיעדר נתיבי הכנסה עצמאיים, אזי לאחר שימוצה המימון הראשוני מבעלי המניות נראה כי החברות לא יעמדו בתנאי סעי' 23(א)(1)(ג) לחוק.
6. עם זאת ציינו הנאמנים כי קיימת תועלת מהפעלה מצומצמת של החברות במהלכה תיבחר האפשרות למימוש אחזקות הקבוצה.

7. בנסיבות אלו נראה לממונה כי אין מנוס ממתן צו פתיחת הליכים שתכליתו פירוק. נוכח קיומו של מימון (כפי שאושר בהחלטת 22.08.24), סבור הממונה כי בשלב זה אין מניעה לקבלת הצעת הנאמנים לפירוק החברות אגב הפעלתן בהתאם לסעיף 97(א) לחוק.

8. באשר לאמור בסעיף 22 לדו"ח, בהינתן הנסיבות המתוארות בדו"ח הממונה לא יתנגד כי יינתן לנאמנים היתר למימוש החזקות ונכסים בנוסטרו עד לסכום של 250,000 ₪ וכי מעבר לכך יגישו הנאמנים בקשות לאישורו של בית המשפט הנכבד.

תומר אשרי, עו"ד
ב"כ הממונה על הליכי חדלות פירעון
מוסמך לפי סעיף 278(ב) לחוק

תאריך: 18 ספטמבר 2024 (ט"ו אלול תשפ"ד)

מסי תיק פ"ח: 419280